



COMUNE DI AMALFI
REGISTRO UFFICIALE
Prot. n. 0009701 del 17-07-2018

ARRIVO

Al Comune di Amalfi
Ufficio Urbanistica e Demanio
– Largo Francesco Amodio snc. –
84011 – Amalfi (SA)

Oggetto: Urbanistica – Osservazioni al PUC di Amalfi.

Il sottoscritto Andrea Gargano, nato ad Amalfi il 23.04.1950 ed ivi residente in via Pimenio Vescovo n. 38, CF: GRGNDR50D23A251T, tel. 089.831110 e cell. 335 823 9161, nel far presente quanto segue:

- che è proprietario di un terreno, ove risiede, censito al foglio 10, attuale particella unica generale 45 (che racchiude le vecchie distinte particelle 45, 46, 302, 370) di codesto Comune;
- che nella stessa particella generale è contenuta la vecchia particella specifica catastale 302, definita “fondo agricolo silvio-pastorale” o “incolto-sterile”;
- che la stessa particella venne riconosciuta “impianto sportivo” con risposta del Comune all’Osservazione n. 44 del passato, in allegato;
- che desidera fare, con la presente, un’osservazione in oggetto;

CHIEDE

che questa citata particella 302 (insita nella attuale 45 generale) venga riconosciuta come “terreno da adibire a mini-terrazzamenti per creare piccole aree utili ad installare tende da campeggi” con annessi servizi (vie o sentieri d’accesso, igienici, ecc.). Ciò è motivato dal fatto che, trovandoci nell’insieme di un complesso sportivo, la richiesta di prevedere la realizzazione di “piccole aree per tende sportive da campeggio” bene si integra in un contesto sportivo per atleti; inoltre ciò costituirà occasione per lo stesso proprietario, di creare zone di rafforzamento e protezione del terreno, con un sistema di ingegneria naturale di terrazzamenti basato sulla installazione di palizzate in legno sul tipo usato nella regione del Trentino o altre regioni.

Allega alla presente:

- n. 2 copie della risposta comunale “Osservazione n.44”
- n. 2 copie del grafico della particella 302
- n. 2 copie dei grafici delle vecchie particelle 45, 46, 302, 370 (oggi unica 45)

Fiducioso che questa osservazione venga accolta positivamente, ringrazia anticipatamente ed invia distinti saluti.

Amalfi, 17 luglio 2018

OSSERVAZIONE N. 44 – Sig. Andrea GARGANO

Il firmatario chiede la correzione di alcuni elaborati di analisi e della Relazione in ordine alla registrazione di immobili e sedi di attività sportive esistenti e la riclassificazione di un fondo agricolo da zona agricola di tutela silvo-pastorale, a zona agricola di tutela dei terrazzamenti.

L'osservazione può essere accolta per l'impianto sportivo ma non per la classificazione del suolo agricolo, quindi si raccomanda all'UTC di Amalfi a provvedere alle relative correzioni nelle schede di Anagrafe Edilizia.

Le Norme tecniche di attuazione non contrastano con miglioramenti o sostituzioni di agrumeti.

OSSERVAZIONE N. 45 – Sigg. Luigi Lucio e Luigi LUCIBELLI

L'osservazione non può essere accolta per come formulata.

I firmatari propongono che venga chiarita l'indicazione circa il parcheggio interrato ubicato su un suolo di loro proprietà (foglio 7, part. 233) nel senso di consentire la relativa realizzazione in superficie.

Si rinvia a quanto già precisato sul punto in esame in rapporto all'osservazione n. 35 per la parte :

[Risulta evidente la necessità di chiarire un equivoco di fondo e cioè che la zonizzazione del PRG individua una zona in cui valgono le prescrizioni delle norme tecniche di attuazione e che il simbolo di parcheggio consente la realizzazione nei dintorni del simbolo stesso, compatibilmente con l'orografia della zona, di un parcheggio pubblico interrato.

Le dimensioni di quest'ultimo sono commisurate alle esigenze della zona che serve e non deve alterare il profilo del terreno; ragioni economiche ed ambientali definiranno in sede esecutiva l'area coinvolta dall'intervento.

Nella fattispecie il parcheggio proposto interessa l'area triangolare pianeggiante limitata dalle pendici circostanti, di dimensioni corrispondenti pressappoco alla particella 446 del foglio 7 e non può trasferirsi o dilatarsi tale indicazione solo sulla base della casuale conformazione di una proprietà fondiaria includente la citata particella. D'altronde è del tutto irragionevole supporre una estensione di un parcheggio in un'area che tecnicamente potrebbe arrivare fino all'Hotel Cappuccini.

E' comunque escluso che in zona 1b si possano realizzare parcheggi scoperti non esplicitamente indicati nel PRG.

Al fine di evitare malintesi del tipo analogo a quelli evidenziati dall'osservazione, si ritiene indispensabile indicare per tutti i parcheggi della zona 1B l'estensione massima con apposita disciplina nelle NTA, come specificato puntualmente in altre osservazioni].

OSSERVAZIONE N. 44 – Sig. Andrea GARGANO

Il firmatario chiede la correzione di alcuni elaborati di analisi e della Relazione in ordine alla registrazione di immobili e sedi di attività sportive esistenti e la riclassificazione di un fondo agricolo da zona agricola di tutela silvo-pastorale, a zona agricola di tutela dei terrazzamenti.

L'osservazione può essere accolta per l'impianto sportivo ma non per la classificazione del suolo agricolo, quindi si raccomanda all'UTC di Amalfi a provvedere alle relative correzioni nelle schede di Anagrafe Edilizia.

Le Norme tecniche di attuazione non contrastano con miglioramenti o sostituzioni di agrumeti.

OSSERVAZIONE N. 45 – Sigg. Luigi Lucio e Luigi LUCIBELLI

L'osservazione non può essere accolta per come formulata.

I firmatari propongono che venga chiarita l'indicazione circa il parcheggio interrato ubicato su un suolo di loro proprietà (foglio 7, part. 233) nel senso di consentire la relativa realizzazione in superficie.

Si rinvia a quanto già precisato sul punto in esame in rapporto all'osservazione n. 35 per la parte :

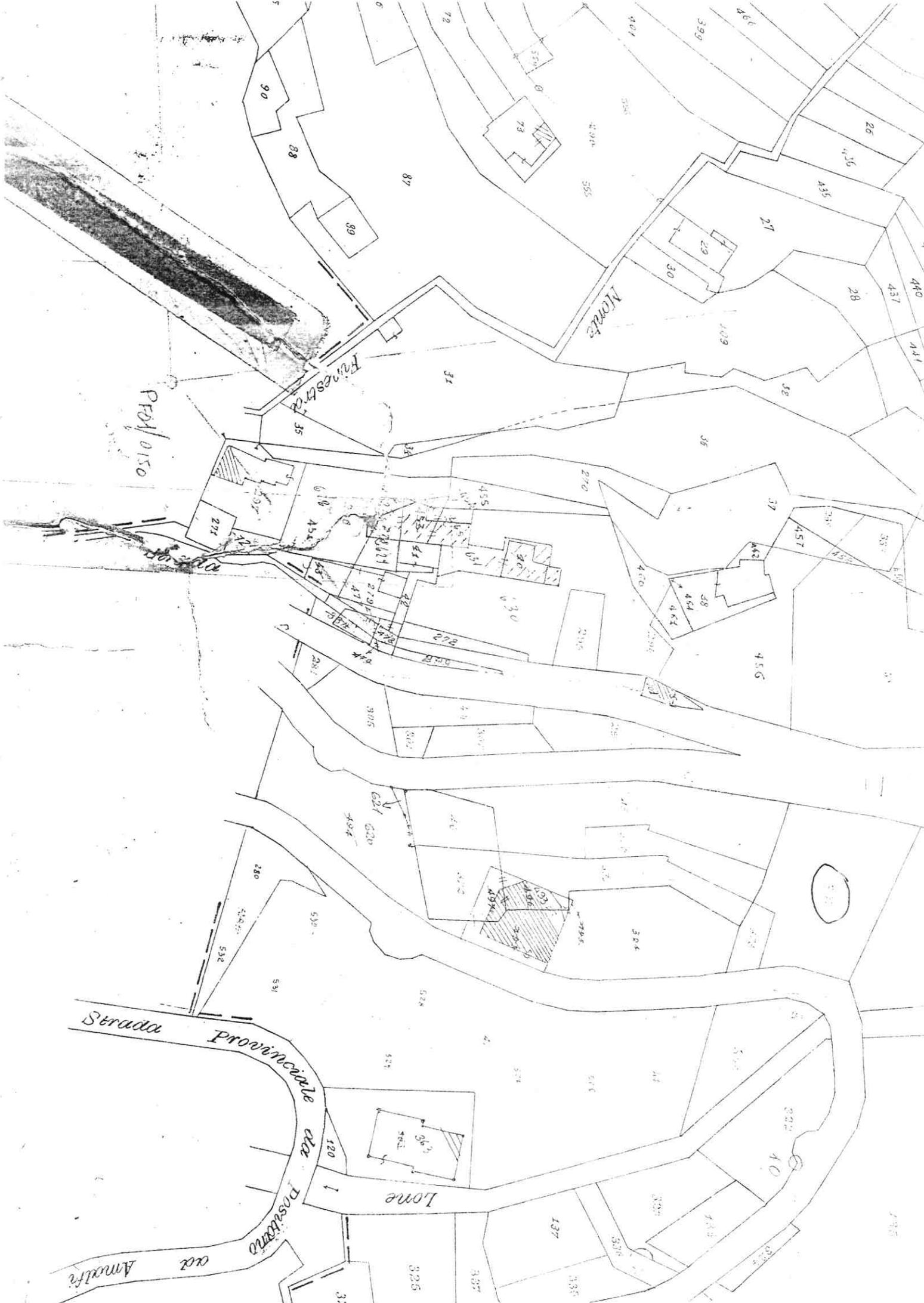
[Risulta evidente la necessità di chiarire un equivoco di fondo e cioè che la zonizzazione del PRG individua una zona in cui valgono le prescrizioni delle norme tecniche di attuazione e che il simbolo di parcheggio consente la realizzazione nei dintorni del simbolo stesso, compatibilmente con l'orografia della zona, di un parcheggio pubblico interrato.

Le dimensioni di quest'ultimo sono commisurate alle esigenze della zona che serve e non deve alterare il profilo del terreno; ragioni economiche ed ambientali definiranno in sede esecutiva l'area coinvolta dall'intervento.

Nella fattispecie il parcheggio proposto interessa l'area triangolare pianeggiante limitata dalle pendici circostanti, di dimensioni corrispondenti pressappoco alla particella 446 del foglio 7 e non può trasferirsi o dilatarsi tale indicazione solo sulla base della casuale conformazione di una proprietà fondiaria includente la citata particella. D'altronde è del tutto irragionevole supporre una estensione di un parcheggio in un'area che teoricamente potrebbe arrivare fino all'Hotel Capuccini.

E' comunque escluso che in zona 1b si possano realizzare parcheggi scoperti non esplicitamente indicati nel PRG.

Al fine di evitare malintesi del tipo analogo a quelli evidenziati dall'osservazione, si ritiene indispensabile indicare per tutti i parcheggi della zona 1B l'estensione massima con apposita disciplina nelle NTA, come specificato puntualmente in altre osservazione].



Podoliso

Finestra

Monte

Strada Provinciale da Positano

Lome

271

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

37

31

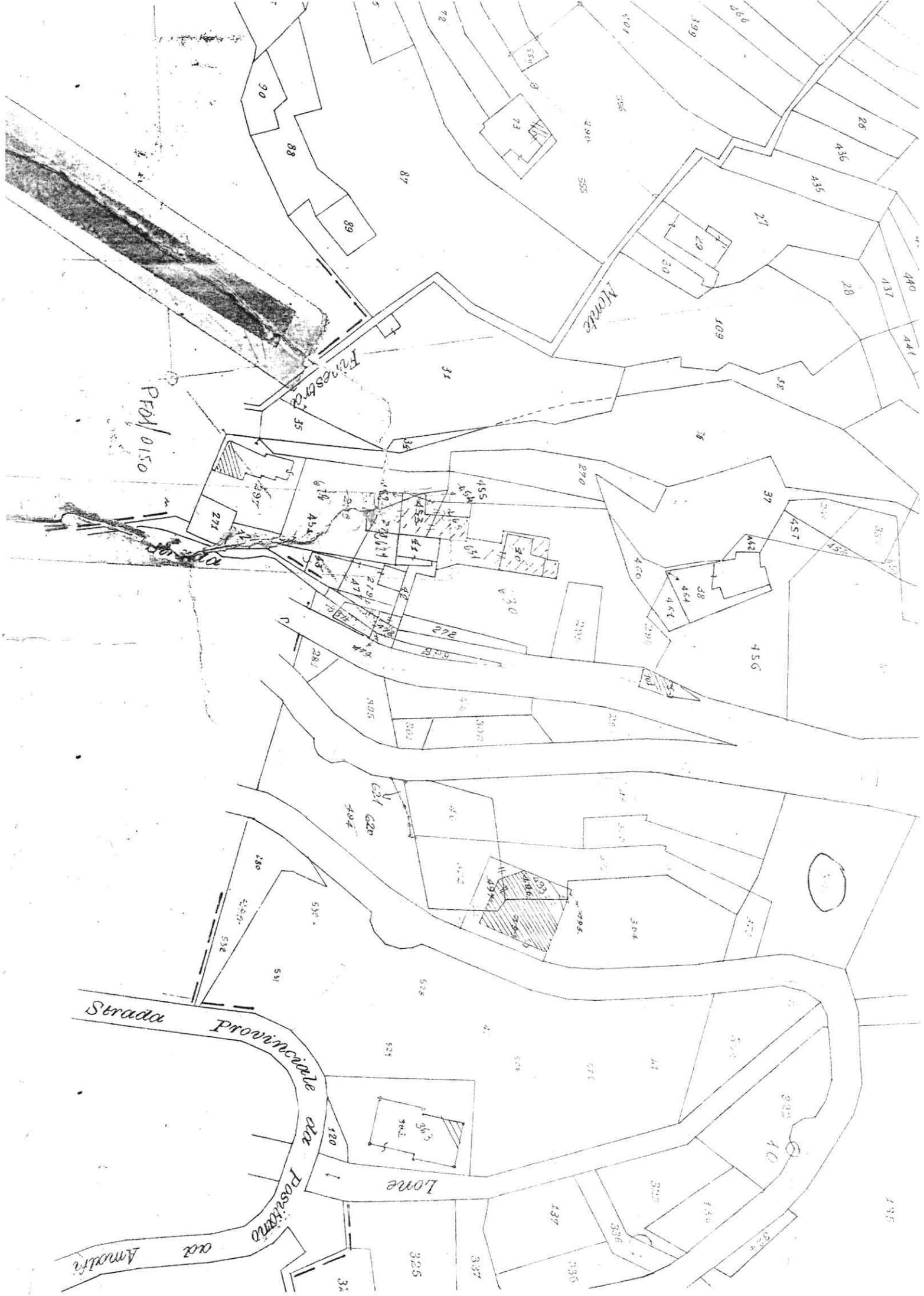
37

31

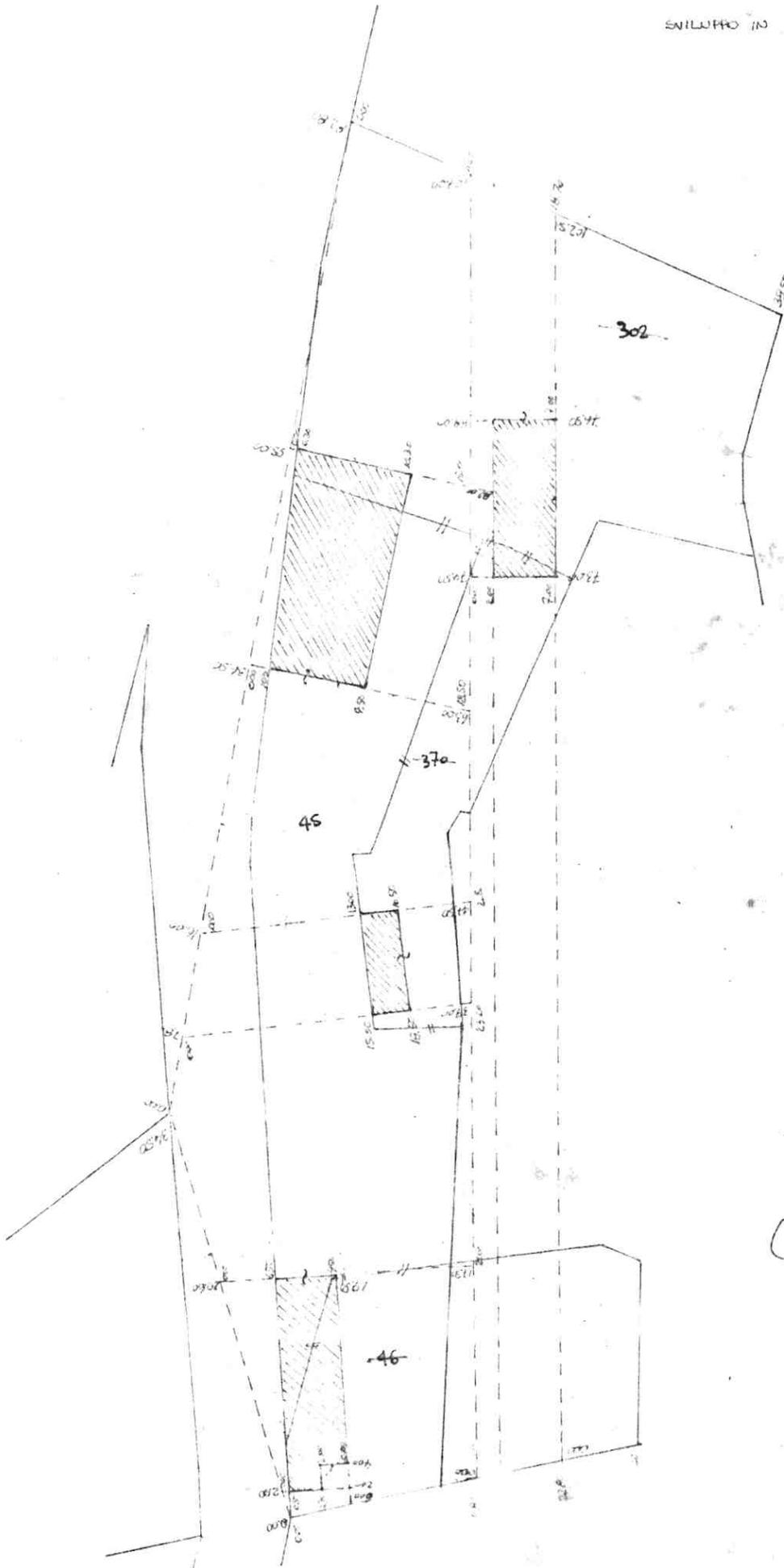
37

31

37



SNLUPPO IN SCALA 1:500



IL TECNICO

(Geom. Calisto Salvatore)

Geom. Calisto Salvatore

